

BOMEN MONITOR SPIJKENISSE

2006 - 2021



Bomenridders  Spijkenisse

Auteurs: Angelique Bolk en Ruud van Arnhem

Spijkenisse, 18 februari 2022

Inhouds- opgave

Doelstelling	1
ACHTERGROND.....	2
Oprichting stichting bomenridders spijkennisse	2
Kapvergunningvrij stamdiameter > 70 cm.....	2
ONDERZOEK BOMENBESTAND.....	4
Gegevens van gemeente spijkennisse - nissewaard	5
Gegevens bomenmonitor.....	7
CONCLUSIE.....	14
AANBEVELING	15
BRONNEN	16
Bomenmonitor	16
Boomregister	16
BIJLAGEN	17
Bijlage 1: Reactie gemeente Spijkenisse in publicatie AD 30 maart 2007	17
Bijlage 2: kapmeldingen gemeente Spijkenisse	18
Bijlage 3: Greep reacties inwoners op bomenkap.....	25
Bijlage 4: Schriftelijke vragen uit de politiek	30
Bijlage 5: Baten van bomen.....	34

DOELSTELLING

Veranderingen in het bomenbestand zeggen niet alleen iets over de manier waarop wij met onze bomen omgaan. Ze vertellen ook veel over klimaatverandering. Met behulp van data kunnen we tijdreizen en veranderingen in het bomenbestand haarfijn in beeld brengen.

Zo krijgen we bijvoorbeeld inzicht in de grootte van de bomenkap in onze gemeente in een tijdspanne van 18 jaar.

ACHTERGROND

"Spijkenisse kwam aan het eind van 2006 met een bomenbeleidsplan. De reden daarvoor was een urgente: als er niets zou gebeuren, zouden binnen vijf jaar 25.000 bomen die 'op' zijn moeten worden gekapt." Reactie gemeente Spijkenisse (Bijlage 1) gepubliceerd op 30 maart 2007.

De Uitwerking bomenbeleidsplan zou met kwaliteit voor kwantiteit een impuls geven aan het bomenbestand. "Door de snelle opbouw van Spijkenisse in de jaren 70 en 80 was er niet goed gekeken naar de beste standplaats voor een boom."

Oprichting stichting bomenridders spijkenisse

Met dit beleid dreigden er 10.000 bomen uit het straatbeeld te verdwijnen. Op 2 april 2007 verenigden bezorgde inwoners en de Milieugroep Spijkenisse zich in de stichting Bomenridders Spijkenisse. Daarmee werd de stichting belanghebbende bij elke boom binnen de gemeentegrens. Inwoners waren voor de rechter alleen belanghebbende wanneer ze binnen een straal van x aantal meters van een boom woonden.

Als belanghebbende kon de stichting de gemeente ter verantwoording roepen voor elk te kappen boom volgens de kapvergunning in de APV.

Kapvergunningvrij stamdiameter > 70 cm

In 2013 wordt de kapvergunning in de APV aangepast. Voor alle bomen met een stamdiameter tot 70 cm is geen kapvergunning meer nodig. Met die beslissing is gemeend de werkdruk en kosten van kapaanvragen te verminderen, met als gevolg dat 90% van alle bomen in Spijkenisse kapvergunningvrij werden verklaard.

Gemeente Spijkenisse - als eigenaar van, volgens haar eigen opgave, 30.000 bomen - was feitelijk de enige die baat had bij deze beslissing. Zo kan de gemeente naar eigen inzicht kappen, zonder tussenkomst van een rechter om beslissingen van de Kap Advies Groep (KAG) te toetsen. De belanghebbende inwoners en stichting Bomenridders werden op deze wijze buiten spel gezet.

Ondertussen gaat het kappen van bomen door. Getuige de meer dan 100 kapmeldingen (Bijlage 2) van de gemeente zelf in de e-mailbox van stichting Bomenridders Spijkenisse.

Ook inwoners zoeken noodgedwongen contact met de Bomenridders, nadat ze, zonder aankondiging vooraf, werden geconfronteerd met bomenkap voor hun deur.

Zo maar een greep uit de e-mailbox van stichting Bomenridders (Bijlage 3).

Schriftelijke vragen politiek

Verrassend was het te constateren, dat de gemeente Spijkenisse - nu Nissewaard - vragen (Bijlage 4) uit de politiek beantwoordde met: "er zijn geen bomen gekapt".

Uit de eigen administratie van de gemeente, kapmeldingen en een memo van de wethouder blijkt dat er wel bomen zijn gekapt. Het antwoord: "er zijn geen bomen gekapt", roept vragen op. Vragen over de motivatie achter het antwoord, dat aantoonbaar bezijden de waarheid is.

ONDERZOEK BOMENBESTAND

De stichting Bomenridders Spijkenisse bestaat binnenkort 15 jaar en het lijkt een goed moment om onderzoek te doen naar het bomenbestand in de tussenliggende jaren. Meest voor de hand liggend startpunt was het raadplegen van de Bomenmonitor.

Sinds 2015 publiceert de Bomenmonitor informatie over het bomenbestand in Nederland. Geïnteresseerden kunnen data per gemeente raadplegen. Ingenieursbureau Cobra Groeninzicht is een van de initiatiefnemers van de Bomenmonitor.

We hebben Cobra Groeninzicht gevraagd de data van 2008 te vergelijken met de data van 2019. Aan de hand van luchtfotografie door Eurosense B.V., zijn de data rondom het bomenbestand van 2008 in ons bezit gekomen. Deze data hebben we vergeleken met de data van 2019.

De data uit 2020 is recentelijk ter beschikking gekomen. Ook deze wordt gebruikt voor de inzichten verderop in het rapport.

Bronnen:

- *Gegevens van de gemeente Spijkenisse, nu Nissewaard*
- *Bomenmonitor*
- *Gegevens van stichting Bomenridders Spijkenisse*

Inzichten:

- *Aantal bomen op wijk- en buurniveau*
- *Gemiddelde boomhoogte op wijk- en buurniveau*
- *Aantal bomen per inwoners op wijk- en buurniveau*

Appels met appels vergelijken

Voor het aantonen van de hoeveelheid bomenkap gebruiken we data van een en hetzelfde gebied. Het gebied van gemeente Spijkenisse voor en na de fusie met gemeente Bernisse.

Gegevens van gemeente spijkenisse - nissewaard

De gegevens van de gemeente zijn tegenstrijdig. De aantallen komen niet overeen met opgevoerde tabellen. De tekst vermeldt 33.000 bomen. In de tabel komen we niet verder dan 29.125 bomen. Zo wordt er in de raming van beheerskosten¹ drie keer 12.500 bomen opgevoerd. Een verschil van 8.375 bomen. En de memo van wethouder Mijns vermeldt in 2019 31.071 bomen. .

Spijkenisse zou in 2006² ruim 28.000 bomen bevatten.

In 2015³, na de fusie met gemeente Bernisse, telt Spijkenisse nog 25.375 bomen.

In 2017⁴ telt Nissewaard 32.850 bomen.

In 2019⁵ telt Nissewaard 31.071 bomen.

Tag aan de boom

De bomen in Nissewaard zijn getagd. Op basis van plaats, bepaalt de gemeente of de boom als boom geteld wordt of niet. Er is tag voor bomen met een boomspiegel⁶, een tag voor een bomen in een cultuurlijke beplanting en een tag voor bomen in natuurlijke beplanting zoals bosplantsoen/singels en parkbos/natuurbos. De bomen in met de laatste tag telt de gemeente niet. Dat zijn ook de bomen die het meest gekapt zijn. Opmerkelijk detail: bomen in cultuurlijke beplanting komen niet voor in beleidsstukken.

Cultuurlijke beplanting		-	€	-	€	-
Wisselperken/bollen	m2	523,01	€	7,16	€	3.743,42
Vaste planten	m2	406,40	€	5,29	€	2.149,47
Heesters laag 0,50-1,20 m	m2	294.644,77	€	2,82	€	830.898,25
Heesters hoog >1,20 m	m2	84.295,86	€	2,53	€	213.268,53
Bodembedekkende heesters < 0,50 m	m2	18.746,74	€	2,75	€	51.553,54
Struikrozen	m2	1.692,57	€	5,51	€	9.326,06

Figuur 1 Beheerplan Groen 2021 - overzicht beheerkosten

¹ Pagina 26 Beheerplan bomen Nissewaard

² Uitwerking bomenbeleidsplan 2006

³ Beheerplan bomen Nissewaard 2016 - 2021

⁴ Beheerplan Groen 2021

⁵ Memo Beantwoording kaplijsten

⁶ Een boomspiegel (ook wel boomkrans genoemd) is het stuk grond rondom de stam van een boom

Daarnaast hanteert de gemeente sinds 2018 het beleid van omvorming. Door omvorming⁷ van bosplantsoen naar plantvak en plantvak naar gazons worden besparingen gerealiseerd. Bomenkap is met dit beleid onlosmakelijk verbonden.

3.000 compensatiebomen Rijkswaterstaat

De 3.000 compensatiebomen⁸ van Rijkswaterstaat zijn in de aantallen van de gemeente meegenomen. Dat betekent dat we bij de berekening 3.000 bomen kunnen aftrekken van het totaal als zijnde kap.

Memo wethouder Mijnans

Beheerplan Groen 2021: Gerekend is met een jaarlijkse uitval van circa 175 bomen en 90 bomen herplant. Tot 2021: 525 bomen, herplant: 255 bomen.

Opgave kap, via memo Memo beantwoording kaplijsten - wethouder Mijnans - 24 september 2020, uitval 889 bomen.

Beleid is 51% herplant. Ook deze gemeentelijke informatie roept meer vragen op dan dat het beantwoordt. Beleid en memo komen niet overeen. Waarom niet? En waarom is het aantal bomen dan niet toegenomen?

<i>Project</i>	Totaal bomen	Deelopdracht bomen	Nieuw toegevoegd (Toegevoegd, < 6m)	Vellen (Besluit vellen)	Deelgebied	Opmerkingen
<i>BVO 2016</i>	27.553	11.636	368	208	Deelgebied 3 (Spijk-Oost)	Gemeente Bernisse zat hier nog niet bij
<i>BVO 2017</i>	30.095	10.353	259	237	Deelgebied 2 (Spijk-West)	
<i>BVO 2018</i>	31.071	8.600	484	147	Deelgebied 1 (Spijk-Noord + buitengebied)	
<i>BVO 2019</i>	31.071	12.271	328	297	Deelgebied 3 (Spijk-Oost)	

Leeftijd, soort boom en het percentage volwassen bomen

Uit de door de gemeente verstrekte gegevens kunnen we aan de hand van de gemiddelde hoogte aantonen dat er tussen 2008 en 2018 ruim 15.000 bomen zijn gekapt.

⁷ Pagina 9 Beheerplan Groen 2021

⁸ Beantwoording vragen uit de politiek

Wijkindeling

Voor de doelstelling, aantonen aantal bomenkap in de periode 2006 en 2021, is gewerkt met de wijk- en buurtindeling zoals die in 2010 door het CBS zijn gepubliceerd.

Buurten

1 januari 2010

Spijkenisse (0612)

✓ verharde wegen



- 0000 Kem
- 0001 Molenwei
- 0002 Oranjestraat C.S.
- 0003 Vogelbuurt C.S.
- 0004 Centrum-Oost
- 0005 Centrum-Zuid
- 0007 Vierambachten
- 0100 Schiekamp-Noord
- 0101 Schiekamp-Zuid
- 0102 Hoogwerf-Noord
- 0103 Hoogwerf-Zuid
- 0200 Maaswijk-Zuid-West
- 0201 Maaswijk-Noord-West
- 0202 Maaswijk-Noord-Oost
- 0203 Maaswijk-Zuid-Oost
- 0204 Maaswijkkuinen
- 0300 Sterrenkwartier-Hoog
- 0301 Sterrenkwartier-Midden
- 0302 Sterrenkwartier-Oost
- 0303 Sterrenkwartier-West
- 0304 Sterrenkwartier-Zuidrand
- 0400 Groenewoud-Hoog
- 0401 Groenewoud-Huur
- 0402 Groenewoud-Koop
- 0403 Groenewoud-Noord I
- 0404 Groenewoud-Noord II
- 0405 Ziekenhuis
- 0500 Ottersveen
- 0501 Kikkerveen
- 0502 Beverveen
- 0503 Egel-Salamanderveen
- 0504 Baarsveen
- 0505 Snoekenveen
- 0506 Waterland-Middengebied
- 0507 Karperveen
- 0508 Slakkenveen
- 0509 Krekelveen
- 0600 De Hoek I
- 0601 De Hoek II
- 0602 De Hoek III
- 0603 De Hoek IV
- 0700 Dreef
- 0701 Gaard
- 0702 Voorde
- 0703 Donk
- 0704 Kreken
- 0705 Akkers-Centrum
- 0706 Vriesland
- 0707 Vogelenzang-Zuid
- 0708 Vogelenzang-Noord
- 0800 Schenkel Zuidwest
- 0801 Schenkel Noordwest
- 0802 Schenkel Zuidoost
- 0803 Schenkel Noordoost
- 0804 De Dijk
- 0805 Het Land
- 0806 De Haven
- 0807 Bedrijventerrein Haven-Noord
- 0809 Schenkel industrieterrein
- 0900 Hekelingen-Dorp
- 0901 Hekelingen verspreide huizen
- 0902 Beerenplaat
- 0904 Industrieterrein Halfweg
- 0909 Buitengebied

Aantal bomen

Voor de gemeente telt een boom alleen wanneer deze als boom is geplant.

Bosplantsoenen bevatten bomen, maar die telt de gemeente niet als boom. Gegevens over alle bomenkap in de gemeente kan ze daarom niet ter beschikking stellen.

Opmerkelijk. Voordat bomen worden gekapt worden ze eerst voorzien van een oranje kruis. Iemand markeert die boom. De uitvoerder factureert op basis van soort werkzaamheden. Met andere woorden: volledige kapgegevens zijn in het bezit van de gemeente. Waarom wil de gemeente Nissewaard deze gegevens niet delen?

Particulier of gemeentelijk bezit

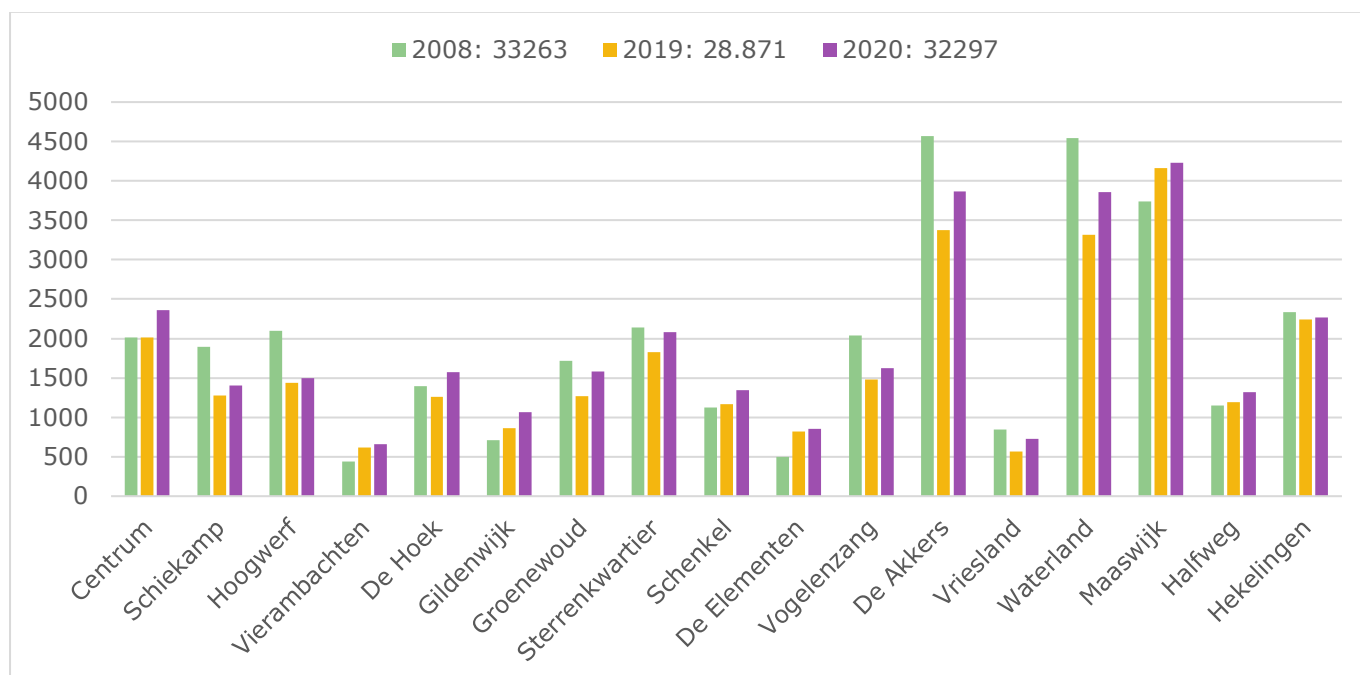
De Bomenmonitor maakt geen onderscheid. Een boom is een boom. De bomenmonitor registreert alle bomen. Dus, hoe stel je nu het verschil vast tussen een boom die in het bezit is van een inwoner, woningbouwvereniging of bedrijf (particulier) en een boom in het bosplantsoen?

wijknaam	Bomen-monitor 2008	Beheer gemeente 2015	Particulier /bosplantsoen	Bomen-monitor 2019	Gemeentelijke bomen	Verschil 2008 - 2019	Park en plantsoen 2015 ha*	Totaal 2015 ha*
Centrum	2013	1.750	263	2013	86,93%	0	7	99
Schleekamp	1899	750	1.149	1276	39,49%	-623	8	57
Hoogwerf	2097	950	1.147	1441	45,30%	-656	7	62
Vierambachten	438	400	38	615	91,32%	177	0	26
De Hoek	1397	1.100	297	1259	78,74%	-138	8	45
Gildenwijk	711	700	11	859	98,45%	148	3	27
Groenewoud	1715	950	765	1266	55,39%	-449	9	52
Sterrenkwartier	2138	1.450	688	1827	67,82%	-311	10	73
Schenkel	1129	900	229	1167	79,72%	38	7	82
De Elementen	500	600		820	120,00%	320	7	100
Vogelenzang	2039	1.750	289	1477	85,83%	-562	7	76
De Akkers	4571	3.300	1.271	3373	72,19%	-1198	14	131
Vriesland	842	600	242	563	71,26%	-279	2	30
Waterland	4544	3.100	1.444	3315	68,22%	-1229	27	137
Maaswijk	3742	4.025		4164	107,56%	422	33	238
Halfweg	1152	800	352	1195	69,44%	43	2	121
Bultengebied	16664	1.250	15414	19334	7,50%		83	1061
Hekelingen	2336	1.000	1.336	2241	42,81%	-95	7	607
Totaal	33.263	25.375	7.888	28.871		-4392	241	3024

*Bron CBS

Als we de data hierboven bekijken zien we al vreemde afwijkingen met de gegevens van gemeente Spijkenisse - Nissewaard. In 2008 zijn er in heel de gemeente Spijkenisse, inclusief bomen in particulier bezit, waaronder woningbouwcorporaties, en bomen in bosplantsoen **33.263** bomen. De gemeente telt 28.031 bomen in haar Uitwerking bomenbeleidsplan 2006. Een verschil van 5.232 bomen. We mogen ervan uitgaan dat dit deels bomen in particulier bezit en deels bomen in bosplantsoenen zijn.

Het bomenbestand is tussen 2008 en 2019 met 4.392 bomen afgenomen. Het is niet aannemelijk dat dit allemaal bomen in particulier bezit zijn.

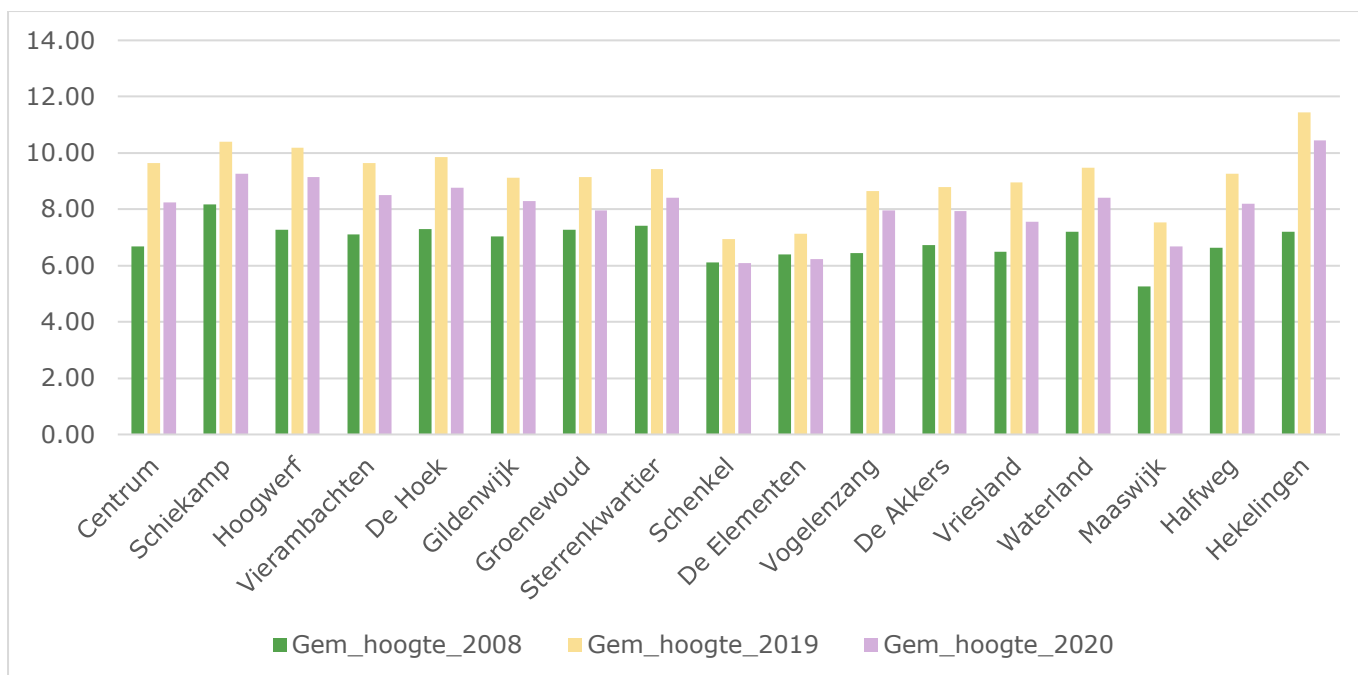


Figuur 2 inclusief particuliere bomen

Uit figuur 2 zie je de uitwerking van de bomenkap in voorgaande jaren voor herstructurering in de wijken Centrum, De Hoek, Sterrenkwartier, Schenkel en De Akkers. Opmerkelijk blijft, dat er slechts 32.297 bomen in heel Spijkenisse zijn, inclusief bomen in particulier bezit en bosplantsoenen. Het bomenaantal is ten opzichte van 2008 afgenomen.

Gemiddelde hoogte

De Bomenmonitor meet ook de gemiddelde hoogte van een boom. Door de data van voorgaande jaren, weliswaar opeenvolgende jaren, is bomenkap onweerlegbaar vast te stellen. Uit onderstaand schema is duidelijk dat er in 2020 een flinke kapronde in Nissewaard heeft plaatsgevonden.



Gemiddeld aantal bomen per inwoner en per kind

Om de cijfers nog beter in beeld te brengen, kijken we naar het bomenbestand op buurniveau. Daaruit blijkt helaas al snel, dat er grote verschillen zijn tussen aantal bomen per inwoner en per kind in verhouding tot andere buurten en wijken.

Het percentage boomkroonbedekking kent grote verschillen tussen buurten. Het landelijk gemiddelde⁹ is 25%. Zo ook het aantal bomen per inwoner. Het Landelijk gemiddelde is 4,8 bomen per inwoner.

⁹ Bron: [waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl) nl duurzame leefomgeving van VNG.

Buurtnaam	2008	2019	Vershil	Vershil %	Bomen per inwoner	Bomen per kind	Boom kroon bedek. 2020 %
Kern	159	185	26	16%	0,17	1,76	10
Molenwei	187	108	-79	-42%	0,30	1,54	15
Oranjebuurt	335	361	26	8%	0,47	3,80	16
Vogelbuurt	311	322	11	4%	0,66	5,37	24
Centrum-Oost	350	371	21	6%	0,26	2,85	10
Centrum-Zuid	671	666	-5	-1%	0,40	2,66	26
Schiekamp-Noord	758	533	-225	-30%	0,41	2,54	23
Schiekamp-Zuid	1141	743	-398	-35%	0,40	2,70	23
Hoogwerf-Noord	935	606	-329	-35%	0,31	1,64	31
Hoogwerf-Zuid	1162	835	-327	-28%	0,43	3,15	18
Vierambachten	438	615	177	40%	0,62	5,13	19
De Hoek-1	401	363	-38	-9%	0,45	2,20	25
De Hoek-2	450	482	32	7%	0,56	3,32	34
De Hoek-3	343	229	-114	-33%	0,25	1,09	27
De Hoek-4	203	185	-18	-9%	1,28	12,33	63
Gildenwijk-Oost	232	281	49	21%	0,40	2,16	31
Gildenwijk-West	299	308	9	3%	0,39	2,12	35
Ziekenhuis	180	270	90	50%	54,00		29
Groenewoud-Hoog	396	411	15	4%	0,28	1,83	33
Groenewoud-Huur	158	100	-58	-37%	0,19	1,05	11
Groenewoud-Koop	1161	755	-406	-35%	0,52	3,68	29
Sterrenkwartier-Hoog	247	429	182	74%	0,34	2,15	22
Sterrenkwartier-Midden	223	155	-68	-30%	0,19	1,03	13
Sterrenkwartier-Oost	587	362	-225	-38%	0,31	1,96	19
Sterrenkwartier-Zuid	278	231	-47	-17%	0,47	3,30	30
Sterrenkwartier-West	803	650	-153	-19%	1,04	6,50	38
Schenkel-Noordwest	187	196	9	5%	0,30	3,27	14
Schenkel-Industrieterrein	26	31	5	19%	3,10		6
Schenkel-Zuidwest	495	539	44	9%	0,33	2,29	9
Schenkel-Zuidoost	253	197	-56	-22%	0,19	1,23	8
Schenkel-Noordoost	168	204	36	21%	0,26	3,40	8
De Dijk	79	419	340	430%	0,31	9,31	8
Bedrijventerrein Haven-Noord	232	216	-16	-7%	8,64	43,20	11
De Haven	175	55	-120	-69%	0,15	0,55	1
Het Land	14	130	116	829%	0,09	0,27	2
Vogelenzang-Zuid	1436	1111	-325	-23%	0,29	2,27	21
Vogelenzang-Noord	603	366	-237	-39%	0,22	1,31	18

Buurtnaam	2008	2019	Vershil	Vershil %	Bomen per inwoner	Bomen per kind	Boom kroon bedek. 2020 %
Gaarden	1267	1083	-184	-15%	0,46	2,28	35
Dreven	679	413	-266	-39%	0,30	1,59	19
Voorden	741	419	-322	-43%	0,32	1,68	22
Akkers-Centrum	378	310	-68	-18%	0,22	1,41	18
Donken	878	603	-275	-31%	0,28	1,44	23
Kreken	628	545	-83	-13%	0,29	1,58	20
Vriesland	842	563	-279	-33%	0,21	1,20	16
Ottersveen	294	201	-93	-32%	0,44	3,65	30
Kikerveen	260	161	-99	-38%	0,25	1,34	19
Beverveen	441	288	-153	-35%	0,37	1,99	26
Egel- en Salamanderveen	379	253	-126	-33%	0,44	2,66	35
Krekelveen	314	217	-97	-31%	0,32	1,97	15
Slakkenveen	231	148	-83	-36%	0,24	1,18	13
Middengebied	699	546	-153	-22%	0,46	2,66	42
Karperveen	335	251	-84	-25%	0,28	1,62	28
Snoekenveen	599	407	-192	-32%	0,27	1,27	22
Baarsveen	418	187	-231	-55%	0,17	0,83	21
Park Waterland	574	656	82	14%	14,58	65,60	41
Maaswijk-Noordoost	779	696	-83	-11%	0,22	1,53	8
Maaswijk-Noordwest	356	251	-105	-29%	0,26	2,28	12
Maaswijk-Zuidwest	978	666	-312	-32%	0,24	1,78	9
Maaswijk-Zuidoost	975	1556	581	60%	0,35	2,45	8
Maaswijktuinen	561	750	189	34%	2,68	150,00	17
Park Welgelegen	93	245	152	163%			34
Industrieterrein Halfweg	1152	1195	43	4%			8
Hekelingen-Dorp	1526	1363	-163	-11%	0,86	4,96	8
Uitslag van Putten-Zuid	497	656	159	32%	26,24	131,20	3
Oud-Schuddebeurs	313	222	-91	-29%	6,34	44,40	1
			-6620				

Tussen 2008 en 2020 zijn er in het buitengebied bij De Berenplaat, Hartelpark-Oost en Markenburg 454 bomen gekapt.

In 2020 zijn er nog eens 450 bomen gekapt in de wijken: Maaswijktuinen (48), Maaswijk-Zuidoost (95), Sterrenkwartier-Hoog (85), Hoogwerf-Noord (39) en Centrum-Oost (30), waardoor het aantal bomen per inwoner in die buurten nog verder is afgenomen.

In 2020 zijn er in voormalig gemeente Bernisse 2.097 bomen gekapt: Poldergebied Heenvliet (687), Poldergebied Geervliet (260), Poldergebied Abbenbroek 1.003 en Poldergebied Zuidland (109)

Volgens de kaplijsten van 2006 (775) en 2007 (735) zijn er 1.510 bomen gekapt.

CONCLUSIE

Op basis van de gegevens van de Bomenmonitor is met zekerheid vast te stellen dat er minstens 16.336 bomen zijn gekapt.

• <i>stedelijk gebied Spijkenisse 2008 - 2009</i>	<i>6.620</i>
• <i>buitengebied 2008 - 2009</i>	<i>454</i>
• <i>stedelijk gebied Spijkenisse 2020</i>	<i>450</i>
• <i>voormalig gebied Bernisse 2020</i>	<i>2.097</i>
• <i>kaplijsten 2006 en 2007</i>	<i>1.510</i>
• <i>compensatie A15</i>	<i>3.000</i>
• <i>kaplijsten 2008 - 2017</i>	<i>2.205</i>

Op basis van de memo van de wethouder zijn er tussen 2017 en 2020 gemiddeld 245 bomen gekapt. In 2006 en 2007 bedroeg de gemiddelde bomenkap 750 per jaar. Een gemiddelde van 245 bomen per jaar tussen 2008 en 2017 lijkt ons alleszins geloofwaardig. Dat betekent dat er nog eens 2.205 bomen zijn gekapt.

AANBEVELING

De hoeveelheid bomen en ook de grootte van bomen laat zich vertalen naar de baten en waarden (Bijlage 5) voor onze gemeente. De waarde van bomen in relatie tot gezondheid en welzijn¹⁰ en klimaat en biodiversiteit.

De verschillen in aantallen bomen per buurt zijn groot. Elk kind, ongeacht de buurt, zou evenveel recht hebben op een gezonde leefomgeving in de direct nabijheid.

Laat dit rapport een start zijn naar nieuw beleid op bomenbeheer in de gemeente Nissewaard. Anders dan in de periode vanaf 2006, waarbij bomenbeleid in het teken stond van bezuinigen op noodzakelijke 'interieur'kosten in de buitenruimte. Nieuw beleid waarbij keuzes worden gebaseerd op de enorme bijdragen die bomen leveren aan ons welzijn. Vervolgens kan iedereen zijn voordeel ermee doen in de bijdrage aan een positieve klimaatverandering.

¹⁰ [Universiteit van Wageningen: Groen: goed voor de gezondheid](#)

BRONNEN

Bomenmonitor

Ingenieursbureau Cobra Groeninzicht, de uitgever van de Bomenmonitor¹¹ heeft geheel belangeloos de data van 2008, 2019 en 2020 ter beschikking gesteld.

Op basis van analyse van satelliet- en luchtbeelden, metingen in het veld en vakkennis van data en groen te combineren, geeft Cobra's BomenMonitor inzicht in de groene leefomgeving. Op deze manier wordt een duidelijk beeld van het stedelijk groen verkregen.

Veranderingen in het bomenbestand zeggen niet alleen iets over de manier waarop de gemeente met onze bomen omgaat. Ze vertellen ook veel over klimaatverandering. Met behulp van de data over boomkronen in 2008, 2019 en 2020 in Spijkenisse kunnen we tijdreizen en veranderingen in het bomenbestand haarfijn in beeld brengen. Daar kan vervolgens iedereen zijn voordeel mee doen in de bijdrage aan een positieve klimaatverandering.

Boomregister

Hoe bepaal je nu de mogelijke risico's van bomen of de effecten van bomen op het stadsklimaat? Of hoe krijg je snel een beeld van mogelijke rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, vogels of insecten? Dat kan alleen wanneer er voldoende informatie over bomen en bossen beschikbaar is. En juist daarvoor is het Boomregister van grote waarde!

Het Boomregister¹² is een initiatief van Alterra Wageningen UR¹³, Neo¹⁴ en Geodan¹⁵. De overeenkomst tussen deze partijen is dat zij allemaal een grote bijdrage willen leveren aan de stedelijke natuur en het groene vakgebied willen professionaliseren en inspireren. Hiervoor stellen de initiatiefnemers hun geavanceerde software, serverpark, kennis en kunde beschikbaar. Hier vind je een interactieve overzichtskaart van de bomen in Nederland.

¹¹ [Bomenmonitor](#)

¹² [Boomregister](#)

¹³ [Alterra Wageningen UR](#)

¹⁴ [Neo](#)

¹⁵ [Geodan](#)

Bijlage 1: Reactie gemeente Spijkenisse in publicatie AD 30 maart 2007

6 VOORNE PUTTEN DICHTBU

RV VRIDAG 30 MAART 2007 AD

10.000

Bomenambtenaar reageert na alle commotie: 'Kappen van tienduizend bomen staat niet vast.'

De gemeente gaat per boom bekijken of hij nog toekomst heeft. 'Wij willen ook geen boomloze wijken.'

Bomenridders: 'Je moet mensen niet paaien met plantenbakken als je bomen hebt weggehaald.'

'Spijkenisse moet hoe dan ook groen blijven'

De man van 10.000 bomen

THEOTITSMA SPIJKENISSE

Zijn uitspraken galmen weken later nog na in Spijkenisse. Weliswaar sprak beleidsambtenaar openbare ruimte Hans de Boer achter gesloten deuren over de naderende bomenkap in Spijkenisse, maar in een mum van tijd lag zijn verhaal op straat. Spijkenisse, zo citeerden de politieke partijen hem, dreigt de komende jaren dertig tot veertig procent van het bomenbestand kwijt te raken. En met het totale bestand van 28.000 bomen gaat het dus al gauw om 10.000 bomen. Een golf van verontwaardiging ging door de stad. Dat mocht niet gebeuren.

Hans de Boer (57) zucht eens diep. „Ik wist wat ik toevoeg zou brengen met wat ik zei. Maar het probleem is: mensen luisteren selectief. Ik heb de raadsleden niet gezegd dat er dertig tot veertig procent verdwijnt, maar dat het 'zou kunnen'. Hoeveel het er precies worden, weten we nog niet. We hebben geen beeld van wat er bijvoorbeeld aan buizen in de grond zit en welke bomen we wel en niet kunnen herplanten. We gaan situatie voor situatie bekijken.”

De Spijkenisser wil het maar gezegd hebben. Hij benadrukt: „Spijkenisse is en blijft een groene stad. Elke boom die weg moet gaan me aan het hart. Ik woon zelf in de stad, veel van mijn collega's ook. Denk je dat die in een stad willen wonen waar het niet meer groen is of in één met boomloze wijken?” De Boer denkt dat er uiteindelijk minder bomen verdwijnen dan de tienduizend die hij als 'doomszenario' noemde. Aan aantallen waagt hij zich echter niet meer.

In gebieden waar bomen ter dis-



Er worden in Spijkenisse bomen gekapt, maar ook nieuwe geplant, zoals hier aan de Malledijk. Inzet: Hans de Boer. FOTO: COR VOS

cussie staan worden bewoners van tevoren uitgenodigd om te komen praten. De Boer: „Wij kunnen er niets aan doen dat zoals recent maar vijftien van de 220 aangeschreven mensen komen opdagen. Maar dan verties je als bewoner ook het pleit, je hebt je kans gehad om te kla-

gen.” De partij ONS gaf onlangs bomenwethouder Jan Willem Mijmans de suggestie bewoners bij wie in de buurt bomen worden gekapt van tevoren per brief of flyer in te lichten. Dat voorkomt een hoop onrust. De beleidsambtenaar kan zulke voorstellen alleen maar toeju-

chen. Over de massale bomenkap werd De Boer waar hij de afgelopen weken ook kwam aangesproken. Hij ontving ook brieven van veronturste bewoners. „Keer op keer heb ik ons verhaal opnieuw uitgelegd. Dat we gaan voor kwaliteit boven kwantiteit. Beter een paar goeie bo-

men, dan van die sprietjes. Je moet de keuzes uit de groeiperiode ook plaatsen in de tijd waarin je zit. **Er kwamen hier veel jonge geminten naartoe, en die wilden in het groen leven.** Logisch. Toen zijn niet altijd goede keuzes gemaakt, zo zie je achteraf. Nu gaan we het beter doen.”

Gemeente

Bomenbeleidsplan is nodig: gebeurt er niets, dan moeten 25.000 bomen worden gekapt

Spijkenisse kwam aan het eind van 2006 met een bomenbeleidsplan. De reden daarvoor was een urgente: als er niets zou gebeuren, zouden binnen vijf jaar 25.000 bomen die 'op' zijn moeten worden gekapt. Om die reden werd besloten de komende tijd de kwaliteit van het bomenbestand in kaart te brengen.

Dat moet een beeld geven welke bomen extra onderhoud nodig hebben, welke bomen moeten worden vervangen en waar geen boom hoeft te staan. Voor elke gekapte boom die niet wordt vervangen moet de eigenaar een bedrag in een bomenfonds stoppen. Ook gaat de gemeente beeldbepalende bomen adopte-

ren, die particulieren niet meer kunnen onderhouden. Verder wordt strenger gekeken naar kapvergunningen en worden bomen zorgvuldiger neergezet. Dat betekent dat ze dus niet meer te dicht bij erfafscheidingen komen of als ze erg veel licht wegnemen niet te dicht bij huizen worden geplant.

Bomenrider

'De prioriteit ligt bij het Centrumplan. Niet bij de bomen. Maar zeg dat dan ook'

Herman Romijn van stichting De Bomenridders in Spijkenisse vindt er geen doeljes om: „De prioriteit van dit gemeentebestuur ligt bij het Centrumplan. Er wordt veel geld gepompt in het verfraaien van het centrum van de stad. Bomen hebben die prioriteit niet. Maar zeg dat dan ook.”

Romijn vindt dat er al wel wat is bereikt de afgelopen tijd. „Sinds naar buiten kwam dat de gemeente

de komende jaren tien duizend bomen wil kappen en wij in het geweer kwamen, wordt er al gegaan over het bomenbeleid. Toch gaat het nog lang niet zoals wij zouden willen. Ik zal een voorbeeld geven: aan het Slakkenveen zijn veel bomen gekapt. De bewoners worden daar gepaaid met gratis plantenbakken. Maar je kunt toch geen bomen ruilen tegen wat planten?” Romijn's Bomenridders

gaan elke kapvergunningsaanvraag beoordelen. Bewoners die dat wensen, worden ook door de stichting bijgestaan. En zelf blijft ze ook kritisch kijken naar het bomenbeleid. Zo stuit het de 'boomknuffelaars' tegen de borst dat bijna alle bomen uit de Uiterstraatzijn verdwenen. „Alleen de boom van ONS staat er nog. Het vergeten van bomen bij de verbouwing van het centrum vinden wij een gemiste kans.”

LAATSTE DAGEN!

SLOTVERKOOP

VAN MIDDELKOOP

WOON- & SLAPEN

WOONBOULEVARD OUD-BEIJERLAND

INDUSTRIETERREIN 'DE BOSSCHEN'

WILLEM DEWELDERSSTRAAT 4A

Geopend: dinsdag t/m zaterdag van 10-17 uur.

ALLES MOET ERUIT!

NEW CLASSIC MEUBELN • TOPELIG ZITMEUBELN • EETHOEN • W.B. KERSEN EN KOLONIAAL • BOEKENKASTEN • LUXE BOXSPRINGBEDDEN • MATRASSEN • LUXE BEDTEXTIEL • EXCLUSIEVE OOSTERSE ZIEGLER KARPETTEN EN MAROC BERBERS • VELE WOON-DECORATIES O.A. KRISTAL, ANTIKE SCHILDERIEN ETC.

ALLES MAAR DAN OOK ALLES NU

50% + 10% KORTING

Dit verkoopt wordt uitgevoerd en is voor rekening van: VERBODEN EN VERBODEN 99 Meubelen • Beddige Levens • Beddige Levens • Beddige Levens

Bijlage 2: kapmeldingen gemeente Spijkenisse

[REDACTED]	2016-08-15 09:29	
• Egelveen augustus 2016		
[REDACTED]	2016-07-25 10:02	
• Esdoornstraat 13-39		
[REDACTED]	2016-06-27 09:43	
• tekeningen kapmeldingen Baarsveen/Dro...		
[REDACTED]	2016-06-17 13:01	
• kapmeldingen Baarsveen (2e brief) Droge...		
[REDACTED]	2016-06-13 08:04	
• (geen onderwerp)		
[REDACTED]	2016-03-02 10:24	
• kapmelding De Ommering		
[REDACTED]	2016-02-29 14:30	
• kapmelding Chopinstraat		
[REDACTED]	2016-02-29 12:34	
• kapmelding Haven zuid, Spijkenisse		

[REDACTED]	2017-02-13 14:03	
➔ Grote Watering		
[REDACTED]	2017-01-30 09:30	
➔ kapmelding Wezelveen		
[REDACTED]	2017-01-04 09:06	
➔ kapmelding Liesgras		
[REDACTED]	2017-01-04 09:04	
➔ kapmelding Hoepelmaker		
[REDACTED]	2017-01-04 08:59	
➔ kapmelding Schuddebeursdijk/Aaldijk		
[REDACTED]	2016-11-10 12:08	
• aangepaste brief Chopinstraat 51-75		
[REDACTED]	2016-11-10 11:52	
• Stationsweg 7 Zuidland		
[REDACTED]	2016-11-10 11:41	
• kapmelding Corona 38/40		
[REDACTED]	2016-11-07 15:03	
➔ Chopinstraat 51-75		
[REDACTED]	2016-11-07 11:05	
➔ kapmeldingen Achterweg en Sternhoek		
[REDACTED]	2016-11-02 14:33	
• kapmelding Kikerveen 248		

[REDACTED]	2017-11-16 10:35	
➔ kapmelding Beneden Molendijk Spijkenisse		
[REDACTED]	2017-11-16 10:37	
➔ kapmelding Polderlaan te Geervliet		
[REDACTED]	2017-11-09 11:40	
➔ brieven bomen Lange Groeneweg e.o		
[REDACTED]	2017-10-09 15:58	
➔ bomen Maasboulevard		
[REDACTED]	2017-08-16 14:39	
➔ Kerkweg te Heenvliet		
[REDACTED]	2017-08-16 12:36	
➔ Zeisvoorde2		
[REDACTED]	2017-06-22 10:17	
➔ kapmelding Spinetpad		
[REDACTED]	2017-05-29 10:48	
➔ kapmeldingen - diverse adressen mei 2017		
[REDACTED]	2017-03-30 11:00	
➔ kapmelding Ristervoorde		
[REDACTED]	2017-03-20 12:20	
➔ kapmelding Dallelaa [REDACTED]		
[REDACTED]	2017-03-02 10:55	
• kapmeldingen Roggedreef en Edelweispad		

[REDACTED]	2019-01-03 12:40	
➔ Scherpgras		
[REDACTED]	2019-01-03 12:39	
➔ Tubastraat		
[REDACTED]	2019-01-03 12:39	
➔ Parklaan		
[REDACTED]	2019-01-03 12:38	
➔ Disselvoorde kapmelding		
[REDACTED]	2018-11-12 11:14	
➔ Laurierdonk		
[REDACTED]	2018-10-18 11:08	
➔ kapmelding Pruimengaard		
[REDACTED]	2018-10-11 10:03	
➔ kapmelding Laanweg		
[REDACTED]	2018-07-30 14:16	
➔ park brabant weghalen bomen		
[REDACTED]	2018-07-30 14:14	
➔ kapmelding Ottersveen		
[REDACTED]	2018-06-21 08:23	
• kapmeldingen Visserskreek en Ottersveen		
[REDACTED]	2018-02-12 09:38	
➔ Landfortlaan bomen vervangen		

[REDACTED]	2019-01-14 12:19	
• Madelon Lulofstraat kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:18	
• Scherpgras kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:16	
• karperveen kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:15	
• Vlinderveen kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:11	
• Mekongstraat kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:09	
• Parklaan kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:07	
• kapmelding Disselvoorde		
[REDACTED]	2019-01-03 12:42	
➔ Mekongstraat		
[REDACTED]	2019-01-03 12:41	
➔ Vlinderveen		
[REDACTED]	2019-01-03 12:41	
➔ karperveen		

[REDACTED]	2019-02-20 15:29	
→ Karperveen		
[REDACTED]	2019-02-20 15:28	
→ Libelleveen		
[REDACTED]	2019-02-20 15:27	
→ Slakkenveen		
[REDACTED]	2019-02-20 15:25	
→ Zwenkgras		
[REDACTED]	2019-02-20 15:24	
→ Ottersveen		
[REDACTED]	2019-02-20 15:22	
→ Maria Tesselschadestraat		
[REDACTED]	2019-02-20 15:17	
→ Disselvoorde		
[REDACTED]	2019-01-21 15:45	
→ Madelon Lulofstraat en Tubastraat		
[REDACTED]	2019-01-14 12:24	
→ Else Mauhstraat kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:23	
• Paradijsstraat Zuidland kapmelding		
[REDACTED]	2019-01-14 12:21	
→ Donk kapmelding		

[REDACTED]	2021-03-17 09:01	
• kapmeldingen diverse locaties		
[REDACTED]	2021-02-22 11:22	
• diverse kapmeldingen		
[REDACTED]	2020-01-13 10:09	
➔ Geervliet, Boomgaardweg - kapmelding		
[REDACTED]	2020-01-13 10:06	
➔ Merwedestraat / Lingestraat		
[REDACTED]	2019-08-07 12:41	
➔ Zwanenhoek		
[REDACTED]	2019-08-07 12:38	
➔ Rossinistraat		
[REDACTED]	2019-05-22 09:13	
➔ Vuursteenkreek		
[REDACTED]	2019-05-22 09:12	
➔ kapmelding Schrijnwerker		
[REDACTED]	2019-05-22 09:11	
➔ kapmelding Campanulastraat		
[REDACTED]	2019-02-25 12:06	
• Tubastraat uitgestelde kap bomen		
[REDACTED]	2019-02-20 15:29	

Bijlage 3: Greep reacties inwoners op bomenkap

2008: Tijdens een bijeenkomst over herinrichting van Vogelenzang Noord werd mij duidelijk dat alle bomen uit mijn straat (**Mozartweg**) gaan verdwijnen.

Er komen slechts enkele bomen terug (nieuw? = klein) en dit alles om ruimte te maken voor 4 extra parkeerplaatsen, snik, snik. Ik heb wel bezwaar gemaakt maar heb het idee dat de gemeente toch doet waar zij zin in heeft. Ook werd als argument aangevoerd, dat de bomen uiteindelijk niet geschikt zijn om in een straat te staan.”

2009: “Ze hebben net een bom omgezaagd **gruttohoek 32**. Zogenaamd een dode boom, maar hij bloeide juist dat is al de 2e in onze straat.

2009: “Tot mijn verbazing zagen wij gisteren nadat we van een weekje weg weer thuiskwamen, dat alle kastanjabomen op de Hoeklaan waren gekapt.

Een paar weken geleden zijn alle pergola's van hun planten ontdaan. Ik vraag me toch af kan dit nu zo maar. Ik heb nergens iets over een kapvergunning gelezen. Niemand heeft kunnen reageren op deze zeer onverwachte kaalslag in de **Hoeklaan**. Volgens de heren van de gemeente waren deze bomen ziek. Dit is echter niet te zien aan de gezonde stronken die achtergebleven zijn.”

2010: “Tot mijn stomme verbazing en enorme ergernis zijn totaal onnodig een groot aantal bomen gekapt in het **winkelcentrum waterland**, die noch ziek waren noch de herinrichting in de weg stonden. Ik heb op het allerlaatste moment een brief per email verzonden aan het College van B&W. Het antwoord van B&W is in mijn optiek een standaardbrief. Daarin wordt verwezen naar een overleg met de Bomenridders. Daaromtrent heb ik een aantal vragen: Is er daadwerkelijk overleg geweest tussen de Bomenridders en B&W of de Gemeente Spijkenisse over het kappen van bomen in het winkelcentrum?”

2010: “Graag wil ik weten waarom alle prunussen in **Maaswijk** worden gerooid. Ik kan mij niet voorstellen dat dit tbv. van de vernieuwde bestrating is. Vooralsnog zijn er nog geen andere bomen terug geplaatst. Het is eigenlijk doodzonde omdat deze prunussen prachtig roze bloeien in het voorjaar.”

2011: “Hierbij teken ik bezwaar aan tegen de kapvergunning die de gemeente Spijkenisse heeft aangevraagd voor 10 bomen in de **Vogelbuurt**.”

2011: De kaalslag van het openbare groen hier in **Baarsveen** is in volle gang. Erg vreemd dat er ook bomen/heesters zijn weggehaald die geen onderhoud nodig hebben of overlast veroorzaken. Er is totaal geen rekening met de vogels en egels

gehouden. De mussen vliegen gedesoriënteerd rondjes over de wijk. Hun slaapplek is verwijderd en er is nergens meer beschutting voor ze. Hierdoor worden ze wel erg kwetsbaar om door een sperwer gepakt te worden. De huismus is tevens een bedreigde vogelsoort geworden in Nederland.

Ik snap best dat er een herinrichting plaats moet vinden, maar had er geen middenweg gekozen kunnen worden?"

2012: "Slapeloze nachten krijg ik ervan. Als je bedenkt dat binnen afzienbare tijd **Baarsveen** boomloos is. In het zicht vanuit mijn tuin verdwijnen er 14 volwassen bomen. Rij ik op de fiets de wijk uit is het al niet meer te tellen hoeveel er verdwijnen, alleen de huizen blijven staan!"

2014: "In onze straat, **Karel Doormanstraat**, staan nog twee bloedmooie platanen, we moeten elke keer vragen of en wanneer het onderhoudsteam van de gemeente 'onze' boom komt snoeien. We krijgen de opmerking dat platanen niet goed terug gesnoeid kunnen worden. De boom raakt dan uit evenwicht. In omringende gemeentes zie je dat platanen nu juist wel gesnoeid worden en weer prachtig uitlopen zonder gevaar voor neerstortende takken. Want als er dan een storm komt en de boom verliest een tak, zijn ze weer van mening dat de boom om moet."

2014: "Vanmiddag 3 juni is een aannemer in opdracht van de gemeente de mooiste boom/struik van Spijkenisse, **Slakkenveen**, aan het kappen. Een Hazelaar die er al op z'n minst 20 jaar staat en die ik onderhoud moet vanwege zoals de aannemer zegt gekapt worden vanwege baggerwerkzaamheden !!!!!. In al deze jaren is er nooit iemand van de Gemeente geweest om te waarschuwen voor overlast e.d. Nu opeens wordt deze bijzondere struik weggekapt zonder voorafgaande mededeling kan dit !!!!! Alstublieft help, morgen gaan ze verder. Wat kan ik doen ????"

2015: "Sinds de bouw 18jaar geleden aan de **lange groeneweg** staan prachtige witte abelen. sinds 2 jaar bloeien deze bomen ook en geven 2 weken overlast in de vorm van pluizen. Het schijnt dat een aantal van onze burens nu gevraagd hebben om deze bomen te kappen. Ik weet echter van niets en ben ook tegen. wat is nou 2weken overlast tov 50 weken prachtig uitzicht. Er schijnt ook niets terug te komen. Wat kunnen we doen?"

2015: "Spijkenisse wil gewoon van zijn bomen af. Kijk maar naar de straten **De Landmeter** en **De Waarsman**; daar zijn identieke platanen gekapt en zijn jonge boompjes aangeplant (omtrek 18cm) Dat kan niet meer dan een paar duizend euro

gekost hebben aan het frezen van de grond. Vervolgens weer volgezet met onderhoud intensief plantsoen. Er zijn daar alweer de eerste bomen dood.”

2015: Afgelopen donderdag was er een inloopavond in Vogelenzang Noord over de bomenkap op de **Ouverturelaan**. Ik wil graag het daar even met u over hebben wat daar allemaal besproken is en wat de opties nog zijn om (sommige) bomen toch te laten behouden. Bomen voor mijn deur moeten weg omdat 2 burens aan de overkant teveel schaduw ervaren in hun achtertuin. Dat is de enige reden. En bladeroverlast, maar daar zou de gemeente niet naar luisteren hebben ze gezegd. Een gemeenteambtenaar heeft ook tegen me gezegd dat op dit moment de 4 uur zon in de tuin wel gehaald wordt, maar de bomen groeien nog steeds en in de toekomst zal dat waarschijnlijk steeds minder worden. Ik ben in een klap mijn uitzicht kwijt en de bomen filteren de uitlaatgassen (busbaan). Ik vind het echt verschrikkelijk als ze weg zouden gaan, en vooral om deze reden. Ik heb dit wel aangegeven die avond. Ze zouden het weer bekijken, maar wat kan ik nu nog doen?”

2016: “Heeft U al vernomen dat de kap van zo’n 60 bomen aan de **Sportlaan (Maranatha)** door schijnt te gaan? Weet U of hier nog wat tegen te doen valt en of er al een vergunning voor verleend is? (Ik heb nl nog geen bezwaarprocedure advertentie gezien...) Ik vind het een belachelijke beslissing.”

2016: “Waar ik gisteren nog een afgeschermd gebouw wist te staan aan de **Plaatsweg** zag ik vandaag een, bij wijze van spreken, ware kaalslag aan bomen en struiken aan de Plaatsweg, bij het nieuwe gebouw. Ook bij de splitsing van de Plaatsweg, naar de woningen en het sluisje, zijn de laatste tijd de (on-) nodige (?) bomen/struiken verwijderd.”

2017: “Want weer slaat de vernielzucht van de Gemeente Nissewaard toe. Nu treft het 5 prachtige kastanjabomen, aan het plantsoentje van de **Hoepelmaker**, waar ik op uitkijk vanuit mijn raam.”

2017: “Hoe is het nu met het broedseizoen.... Er worden op rigoureuze manier op de **Veerman** in Spijkenisse bosjes gesnoeid....”

2017: “Naast ons, aan de **Drogendijk** (wij wonen op nr. 3) worden momenteel bomen gekapt door de gemeente. Is dat jullie bekend? Toen wij vijf jaar geleden ons huis bouwden moest er een onderzoek gedaan worden naar mogelijke invloeden van die bouw op de vogelpopulatie. Wat is nu de invloed van de kap van de elzen op de vogels die daarin nestelden ??”

2018: "Wij zijn bewoners van de **Lange Groeneweg** in Spijkenisse. Op 9 november jl. hebben wij een brief ontvangen van de gemeente over het voornemen om de bomen te kappen aan de Lange Groeneweg. Wij zijn het hier niet mee eens omdat we het heel erg vinden dat zulke mooie bomen weg moeten. Kunnen wij hier iets tegen doen?"

2018: "Wauw dat is zowat de hele straat! En de bewoners aan de **Zeefvoorde** hebben gevraagd of de afgebroken en beschadigde bomen (na de 1e storm) fatsoenlijk opgeruimd/gesnoeid kunnen worden en dat gebeurt maar niet .. tussen akkersweg en rand zeefvoorde aan de achterkant."

2019: "Weer zonder waarschuwing is er een gigantische boom in de wijk verwijderd. Krijgen jullie ook nooit kapmeldingen van de gemeente ofzo? Dit is nou al de zoveelste keer dat ik thuiskom en er een 15m + boom is verwijderd zonder dat ik er iets van weet. Kan wel (weer) janken. En dan woon ik nog wel in **Groenewoud**."

2020: "Locatie: west van de **kruising Johannes Jongejanlaan/ Herenweg**. Op 12-6-2010 in alle vroegte zag ik dat de firma Bartels BV, naar ik aannam in opdracht van Gemeente Nissewaard, een plantsoen aan het vernietigen was. Een week eerder was ik hier nog geweest om vogels te spotten. Er staat hier een groep populieren waar een kraai in broedt het die regelmatig als rustplaats voor boomvalken fungeert. Die dag zag en hoorde ik tenminste 12 soorten broedvogels. Hieronder soorten die meerdere keren per jaar broeden, sommige beginnen gemiddeld in juni met broeden, zoals spotvogel, bosrietzanger en tuinfluiter. De werkzaamheden vonden dus plaats in het broedseizoen en het is vrijwel zeker dat er diverse broedplaatsen vernietigd zijn (want het hele struweel is verwijderd). Eerder, op 17-4-2019 werden op deze locatie twee populieren geveld. Toen vroeg ik mij af waarom. Ik denk nu te weten dat dat voorbereidend was om de machines erlangs te laten die gebruikt worden bij de omvorming van het gebied

2020: "Er worden vandaag wilgen gekapt in het parkje aan de **W. Posthumusstraat** in Maaswijk Spijkenisse. Ik woon er nog geen 50 meter bij vandaan. De Gemeente heeft ons niet geïnformeerd, dus geen brief gekregen en niets in de plaatselijke courant gelezen. Bij de Gemeente is er niemand bereikbaar. Kan dit zomaar?"

2020: "In het **Hartelpark** in ieder geval een groot aantal o.a. voor het bouwen van Voorweg 11 voor de gemeente zelf. Er zijn ook oude slechte bomen gekapt nabij Voorweg 7 en 7 a maar er wordt niets voor terug gezet. Op mijn vragen hierover krijg ik slechts het antwoord: wat eronder stond wordt nu wel groot. Dat betwijfel ik

Ook zijn er nu plannen om de oude fruitbomen voor Voorweg 9 te kappen of de grond eronder te verharderen. Door het verharderen gaan ze in de toekomst dood.”

2021: “Ik las op jullie site dat jullie bekend zijn met de massale bomenkap in de Bernisse. Ook wordt er aangegeven dat jullie er niets aan kunnen doen. Echt heel jammer. Het gaat echt verschrikkelijk worden. En ik begrijp niet dat er niet een andere aanpak voor bedacht kan worden. Eerst bomen erbij planten en allen de echt zieke bomen kappen bijvoorbeeld. Nee nu is het plan alles weg (er blijft echt zo goed als niets over) en ooit es bij gaan planten. En dat in deze tijden dat iedereen juist nog meer de natuur in wil... Ik ben dus een enorm bezorgde bewoonster (**Abbenbroek**) en probeer te begrijpen hoe dit allemaal kan. Eerst de enorme fout van het waterschap door alle knotwilgen te verwijderen en nu dit.

Bijlage 4: Schriftelijke vragen uit de politiek

Aan de fractie Volkspartij Nissewaard
t.a.v. de heer P. van der Velden

College van burgemeester en
wethouders

datum	pagina	aantal bijlagen	Betreft Beantwoording vragen bomen
9 juni 2020	1 van 4		
uw kenmerk	ons kenmerk	afdeling	behandelaar
Brief de dato 11 mei 2020	201D014075	Stadsbeheer	G. Klapwijk

Geachte heer Van der Velden,

Via uw bovenvermelde brief heeft u vragen gesteld over het aantal bomen in Nissewaard.

Alvorens op deze vragen in te gaan willen wij in algemene zin het volgende opmerken.

Niet duidelijk is waarop de cijfers van o.a. Cobra waar u aan refereert zijn gebaseerd. Het aantal bomen in Spijkenisse is namelijk tussen 2006 en 2014 gestegen van 28.000 naar circa 30.000. Aangevuld met de 3.000 bomen uit voormalig Bernisse staan er in de gemeente Nissewaard nu 33.000 bomen. De kapvergunning is niet afgeschaft en is onderdeel van de APV Nissewaard.

U geeft aan dat Spijkenisse in 2020 de randgemeente van Rotterdam is met het minste aantal bomen. Dat is niet het geval. Gemeente Nissewaard heeft 2,59 boom per inwoner. In vergelijking met gemeenten met eenzelfde aantal inwoners is dit een goede score. De andere gemeenten op Voorne-Putten scoren iets beter, maar bijvoorbeeld Rotterdam (0,8 boom per inwoner) en Schiedam (0,6 boom per inwoner) blijven ver achter.

Vervolgens geven wij hierbij het antwoord op uw vragen.

Vraag 1

Waar staan de bomen zonder boomspiegel?

Antwoord

Deze bomen staan in de vakken culturele beplanting, dit zijn (plant-)vakken die onderhoud zoals schoffelen nodig hebben.

Postadres Postbus 25, 3200 AA Spijkenisse Bezoekadres Raadhuislaan 106, 3201 EL Spijkenisse
Telefoon 14 0181 E-mail gemeente@nissewaard.nl www.nissewaard.nl

Vraag 2

Mogen we stellen dat er 19.400 bomen in bosplantsoen en parkbos staan?

Antwoord

De 19.400 bomen staan, zoals onder 1. is aangegeven, in de vakken culturele beplanting.

Vraag 3

19.400 bomen in 764.370 m²?

Antwoord

Zoals onder 1 en 2 is aangegeven staan de 19.400 bomen in de vakken culturele beplanting en niet in het bosplantsoen/parkbos. De bomen in bosplantsoen/parkbos worden niet individueel geteld of geregistreerd.

Vraag 4

Hoe groot is de kroonoppervlakte van het huidige aantal bomen in Noord, West en Oost uitgezonderd de bomen in het bosplantsoen?

Antwoord

Theoretisch zou er 254 hectare bladoppervlak aanwezig kunnen zijn als alle bomen volle wasdom bereiken. Echter niet alle bomen komen tot volle wasdom. Daarnaast varieert de leeftijd van bomen van jong tot oud. Het is daarom onbekend hoe groot de werkelijke kroonoppervlakte is. In het door de Raad vastgestelde beheerplan Bomen 2016-2021 wordt een verduurzaming van bomen nagestreefd.

Vraag 5

Hoe groot is de kroonoppervlakte van het huidige aantal bomen in bosplantsoen?

Antwoord

In bosplantsoen worden de bomen niet afzonderlijk geteld en geregistreerd. De gemeente Nissewaard heeft 74,6 hectare bosplantsoen en de totale kroonoppervlakte bestaat uit bomen en struiken.

Vraag 6

Hoeveel bomen bevatte het bosplantsoen in 2006?

Antwoord

In bosplantsoen worden bomen in zijn geheel beheerd en ook toen werden deze niet afzonderlijk geteld en geregistreerd.

Vraag 7

Hoe groot was de kroonoppervlakte in het bosplantsoen in 2006?

Antwoord

De kroonoppervlakte bosplantsoen bestaande uit struiken en bomen van alléén de kernen Spijkenisse en Hekelingen is 70 hectare. Gemeente Nissewaard heeft in totaal 74,6 hectare bosplantsoen.

Vraag 8

Hoeveel m2 bevat het huidige openbaar groen in Noord, West en Oost, van voormalig gemeente Spijkenisse?

Antwoord

Het openbaar groen van alléén de kernen Spijkenisse en Hekelingen beslaat 3.6 ha. De gemeente Nissewaard heeft een totale oppervlakte openbaar groen van 4.1 ha.

Vraag 9

Zijn de 3000 compensatiebomen van Rijkswaterstaat meegenomen in de telling van het huidig aantal bomen met boomspiegel?

Antwoord

Er staan 2.265 aangeplante bomen zowel in gazon en verharding als in vakken cultuurlijke beplanting. De overige 741 bomen zijn aangeplant in de vorm van bosplantsoenvakken ter grootte van 37.081 m2. Dit zijn in totaal iets meer dan 3000 compensatiebomen voor Rijkswaterstaat.

Vraag 10

Volgens bovenstaande gegevens zijn er sinds 2006 19.773 bomen (inclusief compensatie 3000 bomen RWS) gekapt en niet zijn gecompenseerd? Is dit juist of hanteert de gemeente een andere telling? Zo ja, kunt u aangeven hoe u tot die berekening bent gekomen?

Antwoord

Er zijn geen bomen gekapt. De bomen die niet in de tabel van het verzorgend groenonderhoud staan, staan in de vakken cultuurlijke beplanting.

Vraag 11

In 2006 bestond 70% van het bomenbestand, uitgezonderd bosplantsoen, uit bomen van de 1ste categorie. Een boom van de 1ste categorie > 20 meter, met een leeftijd van tussen de 30 en 0 jaar heeft een gemiddelde kroon grootte van 75 m2.

Antwoord

Zie ook onder 4: deze aanname kroonoppervlak van 75 m2 betreft een grote boom die in volle wasdom is, en dat is gezien de leeftijd en de groeiplaats niet van toepassing voor het gehele bomenbestand.

Vraag 12

Welke gevolgen heeft de afname van een kroon grootte van 70% (13.841 bomen x 75 m2) voor de luchtkwaliteit, gezondheid voor de inwoners van Spijkenisse, en de waterberging in onze stad?

Antwoord

Aangezien er geen afname is van de kroonprojectie heeft dit geen gevolgen voor de luchtkwaliteit terwijl de waterberging tenminste gelijk is gebleven.

Vraag 13

Hoeveel fijnstof wordt er minder opgevangen als het gevolg van genoemde bomenkap?

Antwoord

Er zijn geen bomen gekapt en gezien het toegenomen aantal is er geen afname, maar eerder een toename, van verhoogde fijnstofopname.

Vraag 14

Welke gevolgen heeft genoemde kap voor de inwoners van Spijkenisse door de toegenomen blootstelling aan stikstofdioxide?

Antwoord

Er zijn geen bomen gekapt dus is er geen toegenomen blootstelling aan stikstofdioxide.

Vraag 15

Is het college voornemens te bestuderen hoe veilig het nog wonen is in Spijkenisse als gevolg van genoemde bomenkap? Bomen zorgen voor rust en minder agressie. Kunnen we de toename van de agressie in Spijkenisse toeschrijven aan het beleid van het college?

Antwoord

Er zijn geen bomen gekapt en het verband met een toename van agressie, doordat er minder groen zou zijn, kan hier niet mee gelegd worden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nissewaard,
de secretaris,

de burgemeester,



M.L.M. Weerts

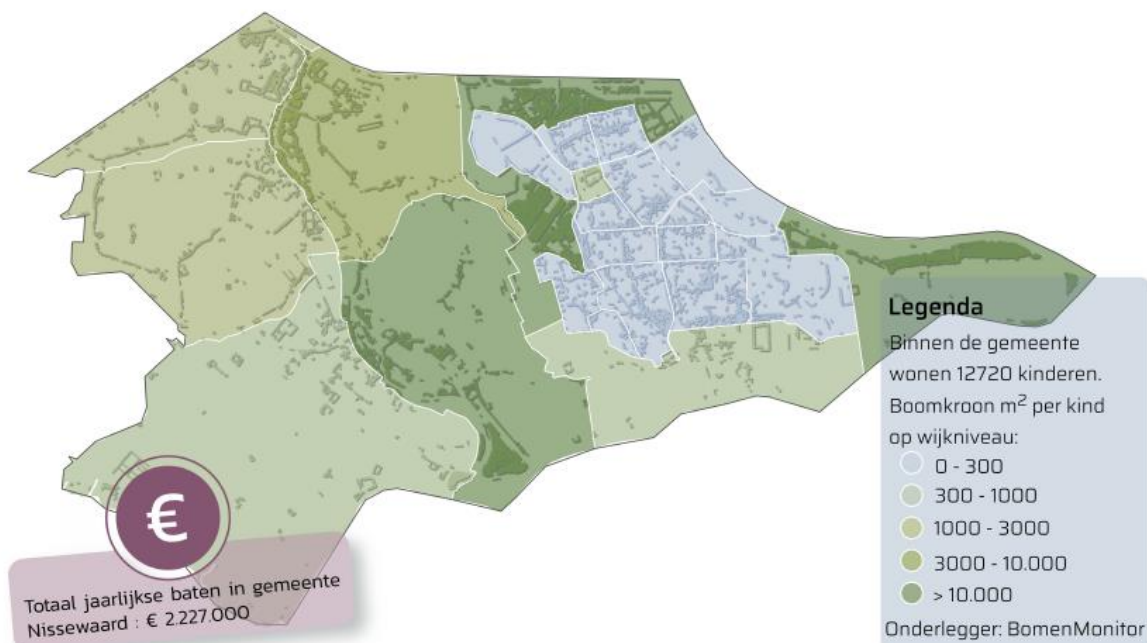


F. van Oosten

Baten van bomen

i-Tree

in gemeente Nissewaard



Top 5 wijken met hoogste jaarlijkse baten in gemeente Nissewaard

De gemiddelde jaarlijkse baten per wijk zijn **€97.000**

